***Дело № 2- 1322/07***

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

12 июля 2007 года город Ульяновск

Заволжский районный суд г. Ульяновска в составе:

Председательствующего судьи Мочаловой О.И.

При секретаре Звездиной Е.Ф.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению прокурора Ленинского района г. Ульяновска в интересах государства о признании печатных материалов экстремистской литературой,

**УСТАНОВИЛ:**

прокурор Ленинского района г. Ульяновска, действуя в интересах государства, обратился в суд с заявлением о признании экстремистской литературой следующих печатных изданий: Газету Русского Государства «Весть», печатные брошюры: «Русское Государство», «Государство – это Мы», «Каббала», «Каббала – 2», «Правда о происхождении Иисуса Христа и Девы Марии», «Русский народ и конституция р.ф.», «Это должен знать Русский», «Что делать…», поскольку её содержание направлено на возбуждение национальной вражды.

В заявлении указал, что приговором Ленинского суда г. Ульяновска от 19 октября 2006г. Вострягов Владимир Александрович признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.282 УК РФ, за действия, направленные на возбуждение ненависти, вражды, а так же унижение достоинства группы лиц по признакам национальности, отношению к религии, произведённые с использованием средств массовой информации.

Предварительным следствием и судом установлено, что Востряговым В.А. с целью возбуждения среди широкого круга лиц на территории г. Ульяновска ненависти и вражды к лицам еврейской национальности и лицам, исповедующим иудаизм, а так же унижения их достоинства, 26 января 2005 года, 18 марта 2005 года, 29 апреля 2005 года, 03 ноября 2005 года, и 26 мая 2006 года издавал крупным тиражом, а именно более 500 экземпляров, в ООО «Сандерс» средство массовой информации – газету Русского Государства «Весть», а так же в неустановленные даты и время брошюры: «Русское Государство», «Государство – это Мы», «Каббала», «Каббала – 2», «Правда о происхождении Иисуса Христа и Девы Марии», «Русский народ и конституция р.ф.», «Это должен знать Русский», «Что делать…».

С целью изучения смысловой направленности текста данных печатных изданий и идей, которые в них высказываются и пропагандируются, проведены лингвистические экспертизы.

Согласно заключению экспертизы, проведённой кандидатом филологических наук Осетровым И.Г., тексты. Помещённые в каждом из представленных номеров Газеты Русского Государства «Весть» и в брошюрах, построены таким образом, что словесное окружение практически каждого употребления слов «евреи» и «иудеи» носит только отрицательный характер. По мнению эксперта, если свести в один список контекстуальные синонимы и перифразы, которые используются для наименования людей данной национальности в представленных текстах, то не возникает сомнений в том, что у автора есть вполне осознанное коммуникационное намерение – оскорбить весь народ и каждого из его представителей в отдельности, причём в самой крайней форме. Также в представленных текстах содержится широкий спектр лозунгов и призывов автора к насилию по отношению к главным своим врагам – евреям.

**В судебном заседании представитель истца старший помощник прокурора Ленинского района Логинов Д.А.** поддержал заявление в полном объёме, обосновав доводами, указанными в заявлении.

**Заинтересованное лицо Вострягов В.А. в судебном заседании с заявлением не согласился,** считал заявление Ленинской прокуратуры о признании печатных изданий экстремистской литературой незаконным и не обоснованным, поскольку все его действия обусловлены волей Советского народа, выраженной 17 марта 1990 года на референдуме «О сохранении СССР», высшими интересами народа и одобрены всеми международными законами «О правах человека». При этом действия направлены на защиту прав и интересов его Национальной Семьи – Русского Народа, - на защиту его Отечества. Кроме того, действия не распространяются за пределы его Отечества, являются абсолютно правомерными и не попадают под юрисдикцию правового поля государства РФ.

Поскольку отказался менять паспорт образца СССР на паспорт гражданина РФ, ему было отказано в трудоустройстве и получения пособия по безработице, то есть по мнению Вострягова В.А. государство РФ не признало его своим гражданином. Лишив Вострягова В.А. возможности трудиться и зарабатывать на жизнь, государство РФ создало угрозу его жизни и здоровью. Учитывая, что государство РФ отказалось выполнять свои обязательства по отношению к нему, он никаких обязательств перед государством РФ не несёт.

7-ого марта 2004 года он принял Русское Гражданство и , в настоящее время, является Гражданином СССР и Русского Государства, и Главой указанного государства в одном лице.

Просит отказать Ленинской прокуратуре в признании его печатных изданий экстремистской литературой, так как действия гражданина иного государства и на иной территории не входят в юрисдикцию правового поля государства РФ.

Кроме этого, в своём требовании прокуратура ссылается на издании этих брошюр массовым тиражом, а именно – более 500 экземпляров, с целью оповещения широкого круга лиц на территории г. Ульяновска. По мнению Вострягова В.А. массовым считается тираж более 1000 экземпляров.

При этом он не отрицает, что является автором всех указанных в заявлении брошюр, за исключением брошюры под названием «Это должен знать Русский», а так же подтверждает своё авторство публикаций в газете «Весть».

**Представитель заинтересованного лица ООО «Сандерс» Носиков А.Е.** в судебном заседании пояснил, что ООО «Сандерс» непричастно к изданию выпусков Газеты Русского Государства «Весть», а так же к изданию и тиражированию брошюр: «Русское Государство», «Государство – это Мы», «Каббала», «Каббала – 2», «Правда о происхождении Иисуса Христа и Девы Марии», «Русский народ и конституция р.ф.», «Это должен знать Русский», «Что делать…».

ООО «Сандерс» признаёт свою причастность только к тиражированию выше указанной газеты «Весть» с готового образца или макета заказчика в сроки и тиражами, указанными во внутренних первичных документах, ранее представленных при расследовании уголовного дела.

При тиражировании не вникали в суть текстов, прочитав, не увидели ничего преступного. В настоящий момент вся электронная база уничтожена, усилен контроль за содержанием текстов.

Кроме того, ООО «Сандерс» не издательство, оно занимается лишь полиграфической деятельностью. Для того что бы заниматься издательской деятельностью, необходимо получение лицензии. Лицензия же на полиграфическую деятельность не требуется с 2000 года.

***Выслушав прокурора, заинтересованных лиц – Вострягова В.А., представителя ООО «Сандерс», исследовав материалы дела, суд пришёл к следующему.***

В соответствии со ст. 1 Федеральным законом № 114-Ф3 «О противодействии экстремистской деятельности» экстремистской деятельностью признаётся возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а так же социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию; унижение национального достоинства; пропаганду исключительности; превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности; создание и (или) распространение печатных, аудио-, аудиовизуальных и иных материалов (произведений), предназначенных для публичного использования и содержащих хотя бы один из признаков, предусмотренных настоящей статьёй; публичные призывы к осуществлению указанной деятельности, а так же публичные призывы и выступления, побуждающие к осуществлению указанной деятельности, обосновывающие либо оправдывающие совершение деяний, указанных в настоящей статье.

Приговором Ленинского районного суда г. Ульяновска от 19 октября 2006 года Вострягов В.А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 282 УК РФ и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев.

На основании ст. 73 УК РФ наказание условное, с испытательным сроком в 1 год 6 месяцев.

Судом установлено, что Вострягов В.А., желая возбудить ненависть, вражду, а так же унизить достоинство евреев по признакам их национальности и отношению к религии, лично, а так же через других лиц распространял подготовленные брошюры. Кроме того, он издавал и распространял Газету Русского Государства «Весть», на страницах которой публиковал материалы, в которых призывал к расправе с лицами еврейской национальности, их депортизации, оскорблял, затрагивал их национальные чувства, клеветал по религиозным признакам. Таким образом, Вострягов с использованием СМИ предпринимал активные действия, направленные на возбуждение ненависти, национальной и религиозной вражды, на унижение национального достоинства, на пропаганду неполноценности евреев по признаку их отношения к религии, национальной принадлежности.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Ульяновского областного суда от 29 ноября 2006 года указанный приговор оставлен без изменения.

В силу ст. 13 названного Закона, на территории РФ запрещаются издание и распространение печатных, аудио-, аудиовизуальных и иных материалов, содержащих хотя бы один из признаков, предусмотренных частью первой вышеуказанного Закона. К таким материалам относятся: …б) материалы, авторами которых являются лица, осуждённые в соответствии с международно–правовыми актами за преступления против мира и человечества, и содержащие признаки, предусмотренные ч.1, ст.1 настоящего Федерального закона.

Установление наличия в информационных материалах экстремистских признаков осуществляется федеральным судом по месту нахождения организации, осуществившей издание таких материалов на основании представления прокурора.

Суд считает установленным, что автором брошюр и публикаций в газете «Весть» является Вострягов В.А., осуждённый в уголовном порядке за экстремистскую деятельность. Кроме того, в брошюрах и газете «Весть» содержатся признаки, предусмотренные ч.1, ст.1 Федерального закона РФ «О противодействии экстремистской деятельности». Эти обстоятельства нашли своё подтверждение в приговоре Ленинского суда г. Ульяновска от 19 октября 2006 года в отношении Вострягова В.А.

В рамках проведения преварительного следствия по уголовному делу в отношении Вострягова В.А. были проведены лингвистические судебные экспертизы.

В заключении эксперта – кандидата филологических наук, доцента кафедры Русского языка Ульяновского государственного педагогического университета – Осетрова И.Г. - указано, что в текстах газеты Русского Государства «Весть», печатных брошюрах «Русское Государство», «Государство – это Мы», «Каббала», «Каббала – 2», «Правда о происхождении Иисуса Христа и Девы Марии», «Русский народ и конституция р.ф.», «Это должен знать Русский», «Что делать…» имеются призывы, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а так же на унижение достоинства лиц еврейской национальности, в том числе и по признаку принадлежности к указанной национальности. Так же указывается на содержание в перечисленных изданиях призывов, направленных на совершение убийства и физического уничтожения лиц еврейской национальности.

У суда не имеется оснований не доверять представленным заключениям специалиста. Установленные в ходе разбирательства уголовного дела и содержащиеся в приговоре суда обстоятельства имеют преюдициальное значение для данного гражданского дела.

Учитывая выше изложенное, суд считает, что указанные печатные издания могут быть отнесены к экстремистской литературе, поскольку их содержание направлено на осуществление экстремистской деятельности – возбуждение национальной и религиозной розни, унижение национального достоинства, пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к национальной и религиозной принадлежности.

В соответствии со ст.13 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» решение суда об установлении наличия в информационных материалах признаков экстремистской деятельности, является основанием для изъятия нереализованной части тиража.

Копия вступившего в законную силу судебного решения о признании информационных материалов экстремистскими направляется в федеральный орган исполнительной власти в сфере юстиции. Федеральный список экстремистских материалов подлежит периодическому опубликованию в средствах массовой информации.

На основании выше изложенного суд считает, что требования прокурора Ленинского района города Ульяновска подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст. 198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Заявление прокурора Ленинского района города Ульяновска в интересах Государства удовлетворить.

**ПРИЗНАТЬ Газету Русского Государства «Весть»,** печатные брошюры «Русское Государство», «Государство – это Мы», «Каббала», «Каббала – 2», «Правда о происхождении Иисуса Христа и Девы Марии», «Русский народ и конституция р.ф.», «Это должен знать Русский», «Что делать…» **экстремистской литературой.**

Копию решения суда направить в Министерство юстиции РФ.

Решение может быть обжаловано в Ульяновский областной суд, через Заволжский суд в течении 10 дней.

Судья: подпись.

Копия верна. ПЕЧАТЬ.